



UNIVERSITÀ DI PISA

## Riesame annuale di Corso di Studio

**Denominazione del Corso di Studio:** Informatica Umanistica (WFU-LM)

**Classe:** LM-43 - METODOLOGIE INFORMATICHE PER LE DISCIPLINE UMANISTICHE

**Sede:** Dipartimento di Filologia, letteratura e linguistica - Piazza Torricelli 2 - Pisa

**Primo anno accademico di attivazione:** 2010/11

### Gruppo di Riesame

Componenti obbligatori:

Prof.ssa Maria Simi (Presidente del CdS - Responsabile del Riesame - Responsabile Assicurazione della Qualità del CdS)

Sig. Vincenzo Rizza (Rappresentante degli studenti)

Altri componenti:

Prof. Alessandro Lenci (Docente del CdS)

Prof. Mirko Tavosanis (Docente del CdS)

Dr.ssa Annalisa Simonetti (Tecnico Amministrativo – Responsabile dell'Unità Didattica)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **26/11/2014**, riunione della Commissione Didattica Paritetica per analizzare i dati relativi all'andamento del Corso di Laurea e Corso di Laurea Magistrale in previsione della Relazione annuale sulla didattica.
- **15/01/2015**, riunione del Gruppo del riesame per analizzare i punti di attenzione evidenziati nel rapporto precedente e l'esito delle azioni correttive intraprese.

Presentato, discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio in data: **22/01/2015**

### Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio

*(indicazione: se possibile meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio

Estratto dal verbale della seduta del Consiglio di CdS del 22 gennaio 2015:

“Dopo approfondita e articolata discussione il Consiglio del Corso di Studio approva all'unanimità il documento presentato dal Gruppo di Riesame.”

*(Aggiungere il collegamento con il verbale della seduta del Consiglio di CdS o allegare la delibera)*

## I - Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

### 1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

#### 1-a - AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

*(indicazione: se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

**Obiettivo n.1:** Requisiti di accesso più consoni alla preparazione richiesta

**Azioni intraprese:** La modifica di regolamento che mirava ad aggiungere tra i prerequisiti l'aver sostenuto almeno 10 CFU nel settore della Linguistica Italiana oppure [della](#) Linguistica generale è stata attuata a febbraio 2014 ed è entrata in vigore nel corrente anno accademico.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** chiuso.

#### 1-b -ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

*(indicazione: se possibile utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)*

Quest'anno su 33 studenti che si sono iscritti o pre-iscritti alla Magistrale solo 11 (pari a un terzo) provengono dal I livello di Informatica Umanistica, mentre i rimanenti 22 provengono da altri corsi di laurea dell'Università di Pisa e altre università italiane. Questo conferma una tendenza già evidente nella serie storica degli immatricolati a partire dalla riforma 270 che ha introdotto le lauree magistrali: sempre di più il nostro pubblico di riferimento è costituito di laureati dell'area umanistica che vogliono riqualificarsi e ottenere una maggiore professionalità.

Abbiamo valutato attentamente [la possibilità](#) di aggiungere prerequisiti più forti per la preparazione informatico/matematica, ma l'esperienza dimostra che c'è bisogno di tempi relativamente lunghi per colmare le lacune di tipo informatico, e che il fatto di prescrivere come prerequisito anche solo un esame di programmazione di base ritarda già adesso notevolmente l'iscrizione alla Magistrale con conseguenze [negative](#), [quali](#) la perdita di eventuali borse per il diritto allo studio e, in alcuni casi, [l'abbandono](#).

La mancanza di basi informatico/matematiche rimane tuttavia un problema per la maggior parte dei nuovi iscritti, che per il momento intendiamo affrontare come segue:

- informazione tempestiva verso gli interessati che devono colmare i debiti formativi di informatica con un certo anticipo, anche frequentando corsi presso le loro università, prima di arrivare a Pisa;
- attuando modifiche di regolamento volte a potenziare il corso di informatica iniziale della Magistrale, con l'aggiunta di ulteriori 3 CFU di laboratorio.

[Agli](#) studenti di Informatica Umanistica raccomandiamo [l'utilizzo di](#) uno dei corsi a scelta per rafforzare le basi matematiche, necessarie per molti corsi di livello avanzato a comune con Informatica. Abbiamo anche aggiunto i settori rilevanti di MAT tra gli affini come modifica di ordinamento della laurea di primo livello, in previsione di rendere obbligatoria quella che per adesso è solo una indicazione.

A questo proposito un problema specifico di tipo organizzativo discusso dalla Commissione Didattica Paritetica riguarda il corso di Fondamenti teorici e programmazione della laurea [triennale](#). [Questo](#) viene indicato, in tutto o in parte, [come](#) [prerequisito](#) informatico agli studenti della Magistrale che hanno compiuto studi umanistici, nella forma del corso singolo di transizione. Tale corso in molti casi si sovrappone al Laboratorio di Programmazione Java, previsto al primo anno della Magistrale, anziché precederlo temporalmente. [La](#) frequenza in contemporanea dei due corsi crea problemi e disorienta i nuovi studenti.

Un altro problema sollevato in sede di Commissione Didattica Paritetica riguarda il livello di qualità della

tesi della Magistrale, non del tutto omogeneo. Si ravvisa la necessità di definire meglio standard di qualità e criteri di valutazione e di fare in modo che siano condivisi tra tutti i docenti.  
Rimane l'esigenza di migliorare l'attrattività della laurea Magistrale realizzando pienamente i percorsi formativi previsti e cogliendo le opportunità di corsi specialistici che possano andare a completare l'offerta formativa. [A tale scopo](#), faremo una modifica di regolamento per includere nell'offerta della Magistrale un nuovo corso su "Ausili tecnologici per la didattica", che contribuisce con altri corsi a formare una nicchia di professionalità molto importante.

#### 1- c INTERVENTI CORRETTIVI

**Obiettivo n. 1:** Potenziamento delle competenze informatiche nella Magistrale.

**Azioni da intraprendere:** modifica di regolamento con l'aggiunta di 3 CFU di laboratorio al corso di "Programmazione e analisi di dati" al primo anno della Magistrale.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:** Dipartimento di Informatica per le risorse. Tempi: febbraio per le modifiche di regolamento. Responsabilità: presidente e consiglio.

**Obiettivo n. 2:** Livello di qualità dell'elaborato di tesi magistrale.

**Azioni da intraprendere:** Discutere in commissione didattica e condividere con tutti i docenti linea guida e standard di qualità per gli elaborati di tesi magistrale

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:** Gennaio-giugno 2015. Responsabilità: presidente e commissione didattica paritetica.

**Obiettivo n. 3:** migliorare l'attrattività della Magistrale.

**Azioni da intraprendere:** modifica di regolamento con l'aggiunta del corso di "Ausili tecnologici per la didattica" alla Magistrale.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:** Dipartimento di Informatica per le risorse. Tempi: febbraio per le modifiche di regolamento. Responsabilità: presidente e consiglio.

**2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE****2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI**

*(indicazione: se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

**Obiettivo n. 1:** Guidare nella identificazione degli esami a scelta.

**Azioni intraprese:** Approntata una procedura snella per la gestione di una lista di esami che possono essere liberamente scelti e che sono congruenti con il percorso formativo. La lista può essere estesa con i suggerimenti degli studenti, vagliati dalla commissione carriere.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** Risolto.

**2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI**

*(indicazione: se possibile utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)*

I questionari di valutazione relativi alla soddisfazione degli studenti sono stati raccolti tramite il nuovo Portale Esami, messo a disposizione dall'Ateneo. Il corso di laurea Magistrale ha riportato valutazioni soddisfacenti. In mancanza di una voce esplicita per la valutazione complessiva del corso si è calcolata la media delle valutazioni nelle singole voci.

La valutazione media complessiva dei corsi della Magistrale è di 3,2 e non si osservano particolari criticità. I risultati sono riportati in maggiore dettaglio nella scheda SUA.

Tuttavia va sottolineato il fatto che il nuovo sistema di erogazione dei questionari è entrato pienamente in funzione solo a settembre e che quindi il numero di valutazioni ricevute non è ancora adeguato.

Niente da segnalare per quanto riguarda la didattica dei docenti, i metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, i materiali e gli ausili didattici.

I questionari di valutazione distribuiti quest'anno non richiedevano esplicitamente valutazioni sull'organizzazione e sulle infrastrutture, ma si presume che le valutazioni sarebbero state migliori dello scorso anno per gli sforzi fatti in questo senso e per il fatto che il passaggio alla nuova struttura dipartimentale, che lo scorso anno aveva creato non pochi disagi, si è ormai concluso.

Per quanto riguarda i laboratori, non è stato possibile ottenere l'acquisto di licenze per software professionale per la grafica e per l'editoria per il laboratorio 1 di Palazzo Ricci (il cui parco macchine è stato anch'esso rinnovato) a causa dei costi molto alti e le modalità di abbonamento praticate dai produttori. Questa viene considerata come una carenza molto importante per la formazione di esperti in editoria elettronica e grafica, due le nostre principali missioni.

Una soluzione relativamente economica, in mancanza di accordi con i produttori di tali software a livello di Ateneo, potrebbe essere attrezzare il laboratorio come spazio BYOD (Bring Your Own Device), soluzione che richiede il potenziamento della rete WI-FI e l'installazione di prese sicure per l'alimentazione dei dispositivi.

**2-c - INTERVENTI CORRETTIVI**

**Obiettivo n. 1:** Migliorare la dotazione software e l'infrastruttura del laboratorio 1  
*(obiettivo in comune con la Laurea in Informatica Umanistica)*

**Azioni da intraprendere:** Richiedere formalmente l'acquisto di licenze/abbonamenti per software grafico e di editoria elettronica professionale per il laboratorio 1 di Palazzo Ricci e sollecitare l'adeguamento del laboratorio come spazio BYOD.

**Modalità:** richiesta al SID da parte del Presidente e Responsabile scientifico del Polo 2.

**Responsabilità:** Presidente, SID.

**3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO****3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI***(indicazione: se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

**Obiettivo n. 1:** Continuare i contatti con il mondo del lavoro per far comprendere le professionalità dei nostri laureati

**Azioni intraprese:** assicurare un finanziamento limitato al seminario di Cultura Digitale in modo da poter pagare i rimborsi spese dei relatori.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** da continuare trovando il modo di incrementare il budget per poter invitare anche qualche esperto dall'estero.

**Obiettivo n. 2:** Promuovere occasioni di formazione avanzata anche a livello internazionale

**Azioni intraprese:** Abbiamo sottoposto alla valutazione un progetto di Erasmus+ Strategic partnership denominato DigiCraft e riproposto per il finanziamento il progetto Erasmus Mundus MULTI. Entrambe le azioni hanno avuto un esito negativo. Sono state avviate nuove partnership nell'ambito di Erasmus+ sul tema e- learning.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** Da continuare: vista la valutazione positiva di DigiCraft<sub>2</sub> lo riproporremo in una versione rivista e ampliata; abbiamo inoltre avviato consultazioni per un ulteriore progetto di Strategic Partnership sul tema della educazione alla tecnologia nelle scuole secondarie.

**3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI***(indicazione: se possibile utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)*

Il progetto della laurea Magistrale definisce quattro figure professionali ben delineate che vanno a coprire settori interdisciplinari emergenti nel mondo del lavoro e della ricerca.

La rilevazione STELLA, relativa agli anni dal 2008 al 2012 riguarda unicamente la vecchia Laurea Specialistica e ha dato i seguenti risultati. Su un totale di 53 laureati, di cui intervistati 41 (pari al 77%): lavora il 63%; cerca lavoro il 27%; studia il 10% (4 studenti hanno proseguito gli studi con il dottorato o scuole di specializzazione). Non esistono ancora dati per la nuova Magistrale.

Incontri con gli esponenti del mondo del lavoro e degli enti di ricerca avvengono regolarmente in occasione del Seminario di Cultura Digitale (circa 20 seminari all'anno). Questi seminari sono un importante momento di orientamento e riflessione sulle competenze richieste nel mondo del lavoro e nel settore di ricerca delle Digital Humanities.

Ci sono limiti finanziari/burocratici per supportare in maniera adeguata (sotto forma di rimborsi spese ai relatori) le attività di tipo seminariale previste, che a pieno titolo si qualificano come attività didattica, ma che non rientrano nelle forme previste dal regolamento didattico.

Si intende inoltre indagare le possibilità di costituire un Dottorato in Digital Humanities, che sarebbe uno sbocco importante per i nostri laureati migliori, attivando tutte le sinergie possibili in area locale, eventualmente attivando un canale all'interno di un dottorato già esistente.

**3-c - INTERVENTI CORRETTIVI**

**Obiettivo n. 1:** Trovare forme istituzionali di finanziamento del Seminario di Cultura digitale.

**Azioni da intraprendere:** negoziare in anticipo il budget con il Dipartimento di gestione per poter pianificare gli interventi

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:** presidente, docenti de Seminario.

**Obiettivo n. 2:** Nuovi progetti Erasmus+, internazionalizzazione.

**Azioni da intraprendere:** sottoporre progetti per il finanziamento all'interno del programma Erasmus+.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:** presidente, docenti, Ufficio internazionale.

**Obiettivo n. 3:** Dottorato in Digital Humanities

**Azioni da intraprendere:** esplorare possibilità per la costituzione del Dottorato.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:** presidente, vice-presidente